



ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по внедрению и развитию оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Ивановской области

от 17.11.2021 № 81

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

заместитель председателя рабочей группы, заместитель директора Департамента экономического развития и торговли Ивановской области
Ю.Г. Капралова

Присутствовали:

Савелова Екатерина Васильевна	ответственный секретарь рабочей группы, главный консультант-юрист отдела правовой и кадровой работы Департамента экономического развития и торговли Ивановской области
Геллер Марк Витальевич	генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Константа-Холдинг»
Жбанов Алексей Юрьевич	генеральный директор Союза промышленников и предпринимателей Ивановской области (Ивановское региональное отделение РСРП)
Иванов Леонид Геннадьевич	президент Союза «Торгово-Промышленная Палата Ивановской области»
Кочнев Дмитрий Владимирович	генеральный директор Ассоциации саморегулируемая организация «Ивановское Объединение Строителей»
Куликов Дмитрий Николаевич	председатель Консультативного общественного совета перевозчиков при Управлении по транспорту, связи и информационным технологиям Администрации города Иванова
Лукьянченко Дмитрий Сергеевич	председатель Ивановского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
Рошин Сергей Юрьевич	начальник Департамента управления имуществом Ивановской области
Никонов Максим Владимирович	председатель Исполнительного комитета Ивановского регионального отделения Общероссийской общественной организации Ассоциация Юристов России
Петров Иван Романович	генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Протекс»

Федорин Алексей Юрьевич	директор общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Статус»
Шорыгин Александр Андреевич	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области

Вопрос 1. Проект постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области».

Проект постановления Правительства Ивановской области разработан Комитетом Ивановской области по охране объектов культурного наследия.

Комитетом Ивановской области по охране объектов культурного наследия была проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области».

Пояснительная записка с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области» направлена в рабочую группу по внедрению и развитию оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Ивановской области (далее – рабочая группа) 13.10.2021.

Протоколом заседания рабочей группы от 20.10.2021 № 75 пояснительная записка с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области» отклонена и направлена на доработку.

Комитет Ивановской области по охране объектов культурного наследия в соответствии с пунктом 2.16.1 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области, утвержденного постановлением Правительства Ивановской области от 17.12.2013 № 534-п (далее - Порядок) представил в рабочую группу в письменном виде свои возражения (прилагается) на протокол рабочей группы (письмо от 09.11.2021 № вн-2788-01-13).

Членами рабочей группы представлены замечания на возражения

Комитета Ивановской области по охране объектов культурного наследия – Геллером М.В. (приложение № 2.1), Никоновым М.В. (приложение № 2.2), Шорыгиным А.А. (приложение № 2.3). Замечания Геллера М.В. поддержали, а также выступили за отклонение проекта Жбанов А.Ю, Лукьянченко Д.С., Иванов Л.Г., Кочнев Д.В., Федорин А.Ю., Куликов Д.Н.

Рабочая группа, рассмотрев возражения регулирующего органа, пришла к выводу о несогласии с представленными возражениями, на основании пункта 2.16.1 Порядка составлена таблица разногласий (прилагается).

На основании абз. 3 пункта 2.16.1 Порядка в случае несогласия рабочей группы с представленными возражениями регулирующего органа проводится заседание рабочей группы с приглашением представителя регулирующего органа.

Решили:

1. Принять решение о несогласии с возражениями регулирующего органа (Комитета Ивановской области по охране объектов культурного наследия) на протокол рабочей группы от 20.10.2021 № 75.

2. Провести заседание рабочей группы с приглашением представителя регулирующего органа – Комитета Ивановской области по охране объектов культурного наследия.

- Приложения:
1. Возражения регулирующего органа (Комитета Ивановской области по охране объектов культурного наследия) на протокол рабочей группы от 20.10.2021 № 75 на 3 л. в 1 экз.
 2. Позиции членов рабочей группы на 7 л. в 1 экз.
 3. Таблица разногласий к проекту постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области» по результатам рассмотрения пояснительной записки с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта.

**Заместитель председателя рабочей группы,
заместитель директора Департамента
экономического развития и торговли
Ивановской области**

Ю.Г. Капралова



Е.В. Савелова
8.(4932) 32-41-24, savelova_ev@ivreg.ru





**КОМИТЕТ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ**

153022, г. Иваново,
ул. Велижская, 8

тел./факс: (4932) 23-53-17
e-mail: nasledie@ivanovoobl.ru
сайт: <http://nasledie.ivanovoobl.ru>

09.11.2021

Исх. № ИИ-2788-01-13

На № 03-39/75 от 21.10.2021

Председателю рабочей группы по
внедрению и развитию оценки
регулирующего воздействия проектов
нормативных правовых актов
Ивановской области и экспертизе
нормативных правовых актов
Ивановской области, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и
инвестиционной деятельности в
Ивановской области, члену
Правительства Ивановской области –
директору Департамента
экономического развития и торговли
Ивановской области

Бадак Л.С.

О рассмотрении замечаний членов рабочей
группы

Уважаемая Людмила Сергеевна!

Комитет Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия, рассмотрев замечания членов рабочей группы по внедрению и развитию оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Ивановской области Геллера М.В. и Шорыгина А.А., зафиксированных по итогам рассмотрения проекта постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области» (далее – Проект постановления), информирует о следующем.

Правовое регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации осуществляется Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ), который гарантирует в Российской Федерации сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации и устанавливает государственную охрану объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Из определения понятия «историческое поселение», зафиксированного в статье 59 Федерального закона № 73-ФЗ, следует, что указанный статус может быть присвоен населенным пунктам (или их частям), в которых сосредоточены объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения:

1) исторически ценные градостроительные объекты – здания и сооружения, формирующие историческую застройку и объединенные в том числе масштабом, объемом, структурой, стилем, конструктивными материалами, цветовым решением и декоративными элементами;

2) планировочная структура, включая ее элементы;

3) объемно-пространственная структура;

4) композиция и силуэт застройки – соотношение вертикальных и горизонтальных доминант и акцентов;

5) соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными);

6) композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения.

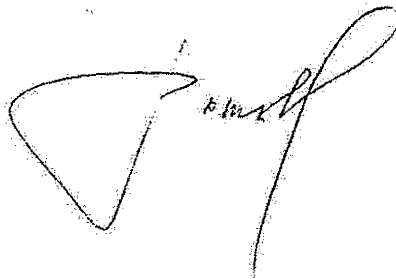
Таким образом, историческое поселение является одним из способов сохранения историко-культурного наследия, при этом в отличие от зон охраны объектов культурного наследия, указанный механизм предусматривает комплексное сохранение объектов (в том числе не являющихся памятниками истории и культуры), которые могут располагаться территории всего населенного пункта.

Стоит отметить, что в силу пунктов 3 и 7 статьи 59 Федерального закона № 73-ФЗ, пункта 8 статьи 17.1 Закона Ивановской области от 13.07.2007 № 105-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ивановской

области» утверждение предмета охраны исторического поселения регионального значения, границ территории исторического поселения регионального значения, требований к градостроительным регламентам в указанных границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области является обязательным при включении населенного пункта в перечень исторических поселений.

Отдельно стоит обратить внимание, что инициатива по включению села Писцово Комсомольского района Ивановской области в перечень исторических поселений исходит непосредственно от органа местного самоуправления – проектная документация, на основании которой подготовлен Проект постановления, была разработана обществом с ограниченной ответственностью «Валбэк-ру» (г. Вологда) в рамках муниципального контракта, заключенного с администрацией Писцовского сельского поселения Комсомольского муниципального района Ивановской области.

Председатель комитета Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия



А.С. Рожкова



ПОЗИЦИЯ

члена рабочей группы по внедрению и развитию
оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых
актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов
Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления
предпринимательской и инвестиционной деятельности в
Ивановской области

Геллера М.В.

по итогам рассмотрения
возражений Комитета Ивановской области по государственной
охране объектов культурного наследия на протокол заседания рабочей
группы от 20.10.2021 № 75 по рассмотрению проекта постановления
Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны,
границ территории, требований к градостроительным регламентам в
границах территории исторического поселения регионального значения
село Писцово Комсомольского района Ивановской области»

По итогам рассмотрения проекта сообщаю об отрицательной
позиции по данному вопросу, ввиду отсутствия понимания
обоснованности, целесообразности и соразмерности предлагаемых мер
введения экономических ограничений при изложенных ниже
обстоятельствах.

Изучив предоставленные Комитетом материалы удалось установить,
что к охраняемым объектам предлагается отнести более **500 объектов (в
основном строений)**, большинство которых **построено в XX веке** (если
точнее 30-40-х годах), и вся культурная ценность которых состоит в факте
их возведения. Пользуясь такой логикой к охраняемым можно отнести
**АБСОЛЮТНО ЛЮБОЕ строение в любом городе Ивановской
области**, построенное более 70-ти лет назад. Там также кто-то жил и вел
некую жизнедеятельность. Для сравнения в таком объекте
ФЕДЕРАЛЬНОГО значения, как город Плес к охраняемым отнесено **всего
240 объектов!!!** Также, при исследовании необходимости охраны
экспертом в качестве двух природных объектов, подлежащих охране,
отнесены полузаросший сельский пруд и, что удивительно, **ЯМУ**,
появившуюся некогда в селе, когда была попытка увеличить площадь
застройки фабрики, но стройка не пошла далее вырытого котлована...
Извините, но охранять в качестве природного объекта яму от
несостоявшейся стройки промышленного объекта мне представляется
мягко говоря сомнительным с точки зрения здравого смысла.

Также инициаторы принятия данного нормативного документа
обошли стороной вопрос дополнительных прямых бюджетных затрат,
которые вынужден будет понести областной бюджет, как следствие его

принятия. Так, согласно, представленному исследованию **68 объектов подлежат приведению в соответствие их историческому облику за счет областного бюджета.** Данные расходы оценивались и брались в расчет?

Но это не идет в сравнение с ограничениями и обязанностями, с которыми вынуждены будут столкнуться владельцы **НЕСКОЛЬКИХ СОТЕН объектов**, расположенных на территории поселения, которые вследствие принятия предлагаемого нормативного акта, подпадут под охрану. Любой ремонт и обновление данных объектов будет необходимо согласовывать и проводить уже в порядке реставрации, с соблюдением значительного количества дополнительных требований. Дополнительные сложности, обязанности и ограничения ждут также собственников при ведении экономической деятельности на земельных участках на территории вновь появившегося исторического поселения и даже при ведении личного подсобного хозяйства.

Для справки, и об этом пишут привлеченные поселением эксперты в представленных Комитетом материалах, все село Писцово **ПОЛНОСТЬЮ СГОРЕЛО в 1816 году** и было построено заново. Соответственно, все культурное и историческое наследие, которые мы пытаемся такой ценой подвергнуть охране, по сути является относительным новоделом, подавляющее большинство объектов которого вообще были построены менее века назад, о чем я уже указывал выше.

На основании изложенного, во избежание ущерба экономике регионе, нарушения прав собственников на территории муниципального образования с. Писцово, предлагаю

принять

направить на доработку

отклонить

пояснительную записку с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта.

Дата ___15/11/2021

Подпись _____

ПОЗИЦИЯ

члена рабочей группы по внедрению и развитию
оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых
актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов
Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления
предпринимательской и инвестиционной деятельности в
Ивановской области

Никонова Максима Владимировича

по итогам рассмотрения
возражений Комитета Ивановской области по государственной
охране объектов культурного наследия на протокол заседания рабочей
группы от 20.10.2021 № 75 по рассмотрению проекта постановления
Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны,
границ территории, требований к градостроительным регламентам в
границах территории исторического поселения регионального значения
село Писцово Комсомольского района Ивановской области»

По итогам рассмотрения проекта сообщаю об отрицательной позиции
по данному вопросу, ввиду отсутствия понимания обоснованности,
целесообразности и соразмерности предлагаемых мер введения
экономических ограничений при изложенных ниже обстоятельствах.

Изучив предоставленные Комитетом материалы удалось установить,
что к охраняемым объектам предлагается отнести более **500 объектов (в
основном строений)**, большинство которых построено в **XX веке** (если
точнее 30-40-х годах), и вся культурная ценность которых состоит в факте
их возведения. Пользуясь такой логикой к охраняемым можно отнести
АБСОЛЮТНО ЛЮБОЕ строение в любом городе Ивановской области,
построенное более 70-ти лет назад. Там также кто-то жил и вел некую
жизнедеятельность. Для сравнения в таком объекте **ФЕДЕРАЛЬНОГО**
значения, как город Плес к охраняемым отнесено **всего 240 объектов!!!**
Также, при исследовании необходимости охраны экспертом в качестве двух
природных объектов, подлежащих охране, отнесены полузаросший
сельский пруд и, что удивительно, **ЯМУ**, появившуюся некогда в селе,
когда была попытка увеличить площадь застройки фабрики, но стройка не
пошла далее вырытого котлована... Извините, но охранять в качестве
природного объекта яму от несостоявшейся стройки промышленного
объекта мне представляется мягко говоря сомнительным с точки зрения
здорового смысла.

Также инициаторы принятия данного нормативного документа
обошли стороной вопрос дополнительных прямых бюджетных затрат,
которые вынужден будет понести областной бюджет, как следствие его
принятия. Так, согласно, представленному исследованию **68 объектов**

подлежат приведению в соответствие их историческому облику за счет областного бюджета. Данные расходы оценивались и брались в расчет?

Но это не идет в сравнение с ограничениями и обязанностями, с которыми вынуждены будут столкнуться владельцы **НЕСКОЛЬКИХ СОТЕН объектов**, расположенных на территории поселения, которые вследствие принятия предлагаемого нормативного акта, подпадут под охрану. Любой ремонт и обновление данных объектов будет необходимо согласовывать и проводить уже в порядке реставрации, с соблюдением значительного количества дополнительных требований. Дополнительные сложности, обязанности и ограничения ждут также собственников при ведении экономической деятельности на земельных участках на территории вновь появившегося исторического поселения и даже при ведении личного подсобного хозяйства.

Для справки, и об этом пишут привлеченные поселением эксперты в представленных Комитетом материалах, все село Писцово **ПОЛНОСТЬЮ СГОРЕЛО в 1816 году** и было построено заново. Соответственно, все культурное и историческое наследие, которые мы пытаемся такой ценой подвергнуть охране, по сути является относительным новоделом, подавляющее большинство объектов которого вообще были построены менее века назад, о чем я уже указывал выше.

На основании изложенного, во избежание ущерба экономике регионе, нарушения прав собственников на территории муниципального образования с. Писцово, предлагаю

принять

направить на доработку

отклонить

пояснительную записку с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта.

Дата ___ 15/11/2021

Подпись



ПОЗИЦИЯ

члена рабочей группы по внедрению и развитию
оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых
актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов
Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления
предпринимательской и инвестиционной деятельности в
Ивановской области

Шорыгина Александра Андреевича

(фамилия, имя отчество (при наличии) члена рабочей группы)

по итогам рассмотрения
проекта нормативного правового акта Ивановской области (далее – проект)
постановление Правительства Ивановской области
«Об утверждении предмета охраны, границ территории, требований к
градостроительным регламентам в границах территории
исторического поселения регионального значения село Писцово
Комсомольского района Ивановской области»

(наименование проекта)

По итогам рассмотрения проекта сообщаю о наличии замечаний и предложений к проекту, а именно

В соответствии со ст. 59 Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" предмет охраны исторического поселения включает в себя:

- 1) исторически ценные градоформирующие объекты - здания и сооружения, формирующие историческую застройку и объединенные, в том числе масштабом, объемом, структурой, стилем, конструктивными материалами, цветовым решением и декоративными элементами;
- 2) планировочную структуру, включая ее элементы;
- 3) объемно-пространственную структуру;
- 4) композицию и силуэт застройки - соотношение вертикальных и горизонтальных доминант и акцентов;
- 5) соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными);
- 6) композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения.

В качестве обоснования исторической ценности и необходимости принятия решения об утверждении статуса с.Писцово Ивановской области, как исторического поселения, представлены 109 объектов.

При оценке данных объектов руководствовался критериями историко-культурной ценности населенных пунктов, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации установленными положением

о порядке включения населенного пункта в перечень исторических поселений федерального значения. А именно:

Критерии	Показатели
Сохранность планировочной структуры и ее элементов	Улично-дорожная сеть не имеет значительных (более 5%) отклонений от красных линий исторической планировки населенного пункта
	Планировка кварталов не претерпела изменений, новые улицы, нарушающие композиционные принципы планировки отсутствуют Второстепенные улицы и проезды частично утратили (не более 10% от планировочной структуры населенного пункта) свои размеры и направление
Сохранность объемно-пространственной структуры	Исторически ценные градоформирующие объекты, фиксирующие планировку и не нарушающие своим масштабом характер историко-градостроительной среды, составляют не менее 40 % застройки
	Памятники и ансамбли федерального, регионального или местного значения, а также исторически ценные градоформирующие объекты составляют не менее 60 % застройки исторических кварталов территории населенного пункта
Сохранность композиции и силуэта застройки, композиционно-видовых связей (панорам)	Процент зданий и сооружений, архитектурные качества, масштаб и облик которых несовместим с историко-градостроительной средой населенного пункта (диссонирующие объекты) составляет не более 10 % застройки исторических кварталов территории населенного пункта
	Соотношение утраченных зданий и сооружений, являющихся характерными для архитектуры данного населенного пункта и играющих определяющую роль в сохранении историко-градостроительной среды (акценты и доминанты) к сохранившимся составляет не менее 1/3
	Сохранившиеся панорамы исторической застройки являются определяющими для облика населенного пункта; памятники и ансамбли, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации как памятники истории и культуры федерального значения являются главными элементами панорам
	Силуэт исторической застройки является определяющим для облика населенного пункта, процент экранирующей застройки составляет не более 10 % территории населенного пункта
	Сохранность участков исторических кварталов с характерным природным окружением составляет не менее 60 %

Принимая во внимание вышеуказанные критерии, следует прийти к выводу, что из 109 объектов, действительную историческую ценность могут иметь около 10 объектов, так как в перечне объектов некоторые здания дублируются, некоторые учитываются дважды, как отдельные здания, и как часть комплекса зданий. Что же касается объектов – жилой дом, в 70% процентов которых заменены оконные блоки, на современные пластиковые, считаю их, как не имеющее исторической ценности, который не могут стать объектом исторического наследия и объектом показа.

Кроме этого считаю важным учесть тот факт, что Губернатор Ивановской неоднократно обращал внимание, что при принятии решения касающихся общественных пространств городов Ивановской области необходимо обязательно обсудить планы и учесть мнение жителей.

Учитывая, что установка границ территории исторического поселения в с.Писцово неминуемой приведет к ряду значительных ограничений и обременений для жителей, считаю обязательным наличие обсуждения принимаемого решения с жителями села.

Члены комиссии неоднократно выступали с предложением о созыве собрания по данному вопросу, поскольку он имеет отношение к широкому кругу лиц и необходимо обсуждение, и заслушивание мнения всех сторон, однако встреча организована не была.

Таким образом считаю, экономические целесообразным и имеющим большую перспективу реализацию проекта сохранения отдельных объектов исторического наследия с.Писцово, а не создание исторического поселения.

Предлагаю

принять

направить на доработку

отклонить

пояснительную записку с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта (проект заключения об оценке регулирующего воздействия проекта).

Дата 12.11.2024

Подпись  А.А. Шорыгин

ТАБЛИЦА

разногласий к проекту нормативного правового акта Ивановской области
проекту постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении предмета охраны, границ территории, границ территории, требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области» по результатам рассмотрения пояснительной записки с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

1 п/п	Замечания и предложения рабочей группы	Обоснования несогласия с замечаниями и предложениями рабочей группы, представленные регулирующим органом	Мотивированные обоснования несогласия с возражениями регулирующего органа, высказанные рабочей группой
1	2	3	4
1	Не понятна цель принятия данного нормативного акта с точки зрения реальной необходимости такой охраны и соответствующих ограничений в использовании земель собственниками в экономическом обороте. Хотелось бы понять насколько адекватно устанавливать такой вид охраны именно в таких границах, что и для чего и от чего охраняем. Из представленных документов это уловить сложно.	Правовое регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации осуществляется Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ), который гарантирует в Российской Федерации сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа	Изучив представленные Комитетом материалы удалось установить, что к охраняемым объектам предлагается отнести более 500 объектов (в основном строений), большинство которых построено в XX веке (если точнее 30-40-х годах), и вся культурная ценность которых состоит в факте их возведения. Пользуясь такой логикой к охраняемым можно отнести АБСОЛЮТНО ЛЮБОЕ строение в любом городе Ивановской области, построенное более 70-ти лет назад. Там также кто-то жил и вел некую жизнедеятельность. Для сравнения в таком объекте ФЕДЕРАЛЬНОГО значения, как город Плес к охраняемым

	<p>Российской Федерации и устанавливает государственную охрану объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.</p> <p>Из определения понятия «историческое поселение», зафиксированного в статье 59 Федерального закона № 73-ФЗ, следует, что указанный статус может быть присвоен населенным пунктам (или их частям), в которых сосредоточены объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения:</p> <p>1) исторически ценные градоформирующие объекты – здания и сооружения, формирующие историческую застройку и объединенные в том числе машштабом, объемом, структурой, стилем, конструктивными материалами, цветовым решением и декоративными элементами;</p> <p>2) планировочная структура, включая ее элементы;</p>	<p>отнесено всего 240 объектов!!! Также, при исследовании необходимости охраны экспертом в качестве двух природных объектов, подлежащих охране, огнесены полужаросший сельский пруд и, что удивительно, ЯМУ, появившаяся некогда в селе, когда была попытка увеличить площадь застройки фабрики, но стройка не пошла далее вырытого котлована...</p> <p>Также инициаторы принятия данного нормативного документа обошли стороной вопрос дополнительных прямых бюджетных затрат, которые вынужден будет понести областной бюджет, как следствие его принятия. Так, согласно, представленному исследованию 68 объектов подлежат приведению в соответствие их историческому облику за счет областного бюджета. Данные расходы оценивались и брались в расчет?</p> <p>Но это не идет в сравнение с ограничениями и обязанностями, с которыми вынуждены будут столкнуться владельцы НЕСКОЛЬКИХ СОТЕН объектов, расположенных на территории поселения, которые вследствие принятия предлагаемого нормативного акта, подпадут под охрану. Любой ремонт и обновление данных объектов будет необходимо согласовывать и проводить</p>
--	--	--

	<p>3) объемно-пространственная структура;</p> <p>4) композиция и силуэт застройки – соотношение вертикальных и горизонтальных доминант и акцентов;</p> <p>5) соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными);</p> <p>6) композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения.</p> <p>Таким образом, историческое поселение является одним из способов сохранения историко-культурного наследия, при этом в отличие от зон охраны объектов культурного наследия, указанный механизм предусматривает комплексное сохранение объектов (в том числе не являющихся памятниками истории и культуры), которые могут располагаться территории всего населенного пункта.</p> <p>Стоит отметить, что в силу пунктов 3 и 7 статьи 59 Федерального закона № 73-ФЗ, пункта 8 статьи 17.1 Закона Ивановской области от 13.07.2007 № 105-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ивановской области» утверждение предмета охраны исторического поселения регионального значения, границ территории исторического поселения регионального значения, требований к градостроительным регламентам в</p>	<p>уже в порядке реставрации, с соблюдением значительного количества дополнительных требований. Дополнительные сложности, обязанности и ограничения ждут также собственников при ведении экономической деятельности на земельных участках на территории вновь появившегося исторического поселения и даже при ведении личного подсобного хозяйства.</p> <p>Для справки, и об этом пишут привлеченные поселением эксперты в представленных Комитетом материалах, все село Писцово ПОЛНОСТЬЮ СГОРЕЛО в 1816 году и было построено заново. Соответственно, все культурное и историческое наследие, которые мы пытаемся такой ценой подвергнуть охране, по сути является относительным новоделом, подавляющее большинство объектов которого вообще были построены менее века назад, о чем я уже указывал выше.</p>
--	--	--

	<p>указанных границах территории исторического поселения регионального значения село Писцово Комсомольского района Ивановской области является обязательным при включении населенного пункта в перечень исторических поселений.</p>	
<p>2 В представленной пояснительной записке не отражена в полном объеме актуальность определения границ территории исторического поселения Писцовского сельского поселения Комсомольского муниципального района Ивановской области.</p>	<p>Отдельно стоит обратить внимание, что инициатива по включению села Писцово Комсомольского района Ивановской области в перечень исторических поселений исходит непосредственно от органа местного самоуправления – проектная документация, на основании которой подготовлен Проект постановления, была разработана обществом с ограниченной ответственностью «Валбэк-ру» (г. Вологда) в рамках муниципального контракта, заключенного с администрацией Писцовского сельского поселения Комсомольского муниципального района Ивановской области.</p>	<p>Не все предлагаемые к охране объекты имеют историческую ценность. В жилых домах заменены оконные блоки на современные пластиковые, в следствие этого они не имеют исторической ценности и не могут стать объектом исторического наследия и объектом показа.</p> <p>Немаловажен тот факт, что Губернатор Ивановской области неоднократно обращал внимание, что при принятии решений, касающихся общественных пространств городов Ивановской области необходимо обязательно обсудить планы и учесть мнение жителей.</p> <p>Установка границ территории исторического поселения в с. Писцово приведет к ряду значительных ограничений и обременений для жителей – в связи с чем необходимо обсуждение принимаемого решения с жителями села.</p> <p>Таким образом, целесообразнее с экономической точки зрения и перспектив реализации проекта</p>

			сохранения отдельных объектов исторического наследия с. Писцово, а не создание исторического поселения.
--	--	--	---

**Заместитель председателя рабочей группы,
заместитель директора Департамента
экономического развития и торговли
Ивановской области**



Ю.Г. Капралова