



ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по внедрению и развитию оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Ивановской области

от 18.10.2022 № 49

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

председатель рабочей группы, член Правительства Ивановской области - директор Департамента экономического развития и торговли Ивановской области Л.С. Бадак

Присутствовали:

Капралова Юлия Геннадьевна	заместитель председателя рабочей группы, заместитель директора Департамента экономического развития и торговли Ивановской
Балова Анастасия Евгеньевна	ответственный секретарь рабочей группы, консультант-юрист отдела правовой и кадровой работы Департамента экономического развития и торговли Ивановской области
Баронова Любовь Борисовна	заместитель генерального директора Союза промышленников и предпринимателей Ивановской области (Ивановское региональное отделение РСПП) по правовым вопросам
Геллер Марк Витальевич	генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Константа-Холдинг»
Иванов Леонид Геннадьевич	президент Союза «Торгово-Промышленная Палата Ивановской области»
Кочнев Дмитрий Владимирович	генеральный директор Ассоциации саморегулируемой организации «Ивановское Объединение Строителей»
Лепилов Сергей Борисович	начальник отдела бюджетной политики в сфере ЖКХ, транспорта, дорожного хозяйства, природопользования и АПК Департамента финансов Ивановской области
Лукьянченко Дмитрий Сергеевич	председатель Ивановского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
Никонов Максим Владимирович	руководитель Бюро по защите прав предпринимателей и интересов инвесторов при Ивановском региональном отделении Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»

Рощин Сергей Юрьевич	начальник Департамента управления имуществом Ивановской области
Тарабцева Ольга Владимировна	начальник отдела координации предоставления государственных услуг управления региональной информатизации Департамента развития информационного общества
Федорин Алексей Юрьевич	директор общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Статус»

Вопрос 1. Проект постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении Порядка заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений, стороной которых не является Российская Федерация, изменения и прекращения действия таких соглашений, особенностей раскрытия информации о бенефициарных владельцах организации, реализующей проект».

Проект постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении Порядка заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений, стороной которых не является Российская Федерация, изменения и прекращения действия таких соглашений, особенностей раскрытия информации о бенефициарных владельцах организации, реализующей проект» (далее – проект постановления) разработан Департаментом экономического развития и торговли Ивановской области.

Проект постановления (далее – проект постановления) разработан в соответствии с частью 7 статьи 4 Федерального закона от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации», пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 13.09.2022 № 1602 «О соглашениях о защите и поощрении капиталовложений».

Проект постановления регулирует правоотношения в сфере защиты и поощрения капиталовложений, стороной которых является Ивановская область и не является Российская Федерация.

Проект постановления утверждает порядок заключения, изменения и прекращения действия соглашений о защите и поощрении капиталовложений, стороной которых является Ивановская область, осуществления мониторинга исполнения таких соглашений и раскрытия информации о бенефициарных владельцах организаций, реализующих проект.

Указанный порядок разработан в целях реализации полномочий органов государственной власти Ивановской области в сфере защиты и поощрения капиталовложений.

Проект постановления регулирует отношения, предусмотренные п. 1.4 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области, утвержденного постановлением Правительства Ивановской области от 17.12.2013 № 534-п (далее – Порядок).

Предусмотренное проектом нормативного правового акта новое правовое регулирование не приведет к последствиям, представленным в подпункте «б» пункта 2.2 Порядка.

Принятие постановления Правительства Ивановской области не потребует финансовых затрат из областного бюджета, признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных нормативных правовых актов Ивановской области.

По проекту постановления были представлены замечания члена рабочей группы Никонова М.В. (приложение).

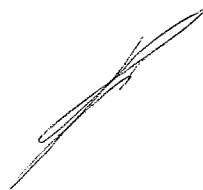
Решили:

Принять пояснительную записку с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении Порядка заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений, стороной которых не является Российская Федерация, изменения и прекращения действия таких соглашений, особенностей раскрытия информации о бенефициарных владельцах организации, реализующей проект».


В ходе дальнейшей работы над проектом постановления учесть, при необходимости, замечания члена рабочей группы Никонова М.В.

Разработчику – Департаменту экономического развития и торговли Ивановской области направить по электронной почте информацию о результатах рассмотрения замечаний по проекту не позднее 21.10.2022.

**Член Правительства Ивановской области
– директор Департамента
экономического развития и торговли
Ивановской области**



Л.С. Бадак



Лист рассылки
к протоколу заседания рабочей группы по внедрению и развитию оценки
регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов
Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов Ивановской
области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и
инвестиционной деятельности
в Ивановской области

Алфеев Владимир Робертович	председатель Агропромышленной ассоциации Ивановской области (Региональное объединение работодателей)
Баронова Любовь Борисовна	заместитель генерального директора Союза промышленников и предпринимателей Ивановской области (Ивановское региональное отделение РСПП) по правовым вопросам
Геллер Марк Витальевич	генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Константа-Холдинг»
Иванов Леонид Геннадьевич	президент Союза «Торгово-Промышленная Палата Ивановской области»
Кочнев Дмитрий Владимирович	генеральный директор Ассоциации саморегулируемая организация «Ивановское Объединение Строителей»
Куликов Дмитрий Николаевич	председатель Консультативного общественного совета перевозчиков при Управлении по транспорту, связи и информационным технологиям Администрации города Иванова
Лепилов Сергей Борисович	начальник отдела бюджетной политики в сфере ЖКХ, транспорта, дорожного хозяйства, природопользования и АПК Департамента финансов Ивановской области
Лукьянченко Дмитрий Сергеевич	председатель Ивановского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
Никонов Максим Владимирович	Руководитель Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов при Ивановском региональном отделении Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
Петров Иван Романович	генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Протекс»
Роцин Сергей Юрьевич	начальник Департамента управления имуществом Ивановской области
Тарабцева Ольга Владимировна	начальник отдела координации предоставления государственных услуг управления региональной информатизации Департамента развития информационного общества Ивановской области
Федорин Алексей Юрьевич	директор общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Статус»
Шорьгин Александр Андреевич	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области Департамент экономического развития и торговли Ивановской области

П О З И Ц И Я

члена рабочей группы по внедрению и развитию
оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых
актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов
Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления
предпринимательской и инвестиционной деятельности в
Ивановской области

Никонова Максима Владимировича
(фамилия, имя отчество (при наличии) члена рабочей группы)

по итогам рассмотрения
проекта постановления Правительства Ивановской области
**«Об утверждении Порядка заключения, изменения и прекращения
действия соглашений о защите и поощрении капиталовложений,
стороной которых является Ивановская область, осуществления
мониторинга таких соглашений и раскрытия информации о
бенефициарных владельцах организаций, реализующих проект»**

По итогам рассмотрения проекта сообщая об отсутствии/наличии
замечаний и предложений к проекту _____
наименование – целесообразно убрать либо перенести слово «действия»
(поставить его после «мониторинга» - это будет отвечать сути
нормативного акта и пункту 1.5).

п. 1.1 – убрать. Или переформулировать. Сейчас он лишен какого-либо
юридического и практического смысла («порядок заключения определяет
порядок заключения...»).

1.5 – опять же переформулировать. Сейчас написано «целью
осуществления мониторинга исполнения соглашений является проверка
исполнения соглашений...». То есть целью действия является само
действие. В целом общее замечание по всему документу: написан
нагромождением канцелярита и бланкетных норм, где за витиеватыми
формулировками вообще теряется смысл, который в них закладывается,
очень сложно следить за повествованием.

абз. 2 – пропущена запятая перед «определить» и нет точки в конце
предложения.

п. 2.1, пп. «б» - убрать из обязательных к предоставлению все сведения,
которые и так доступны в официальных открытых источниках (ЕГРЮЛ,
Ферресурс).

п. 3.1 – «настоящЕГО Порядка». Понятно, что это остается от копирования
федеральных Правил, поэтому возникает вопрос: зачем вообще издавать
такой документ на уровне региона и «размывать» правовое поле? Если на
уровне области нужно урегулировать какие-то вопросы из этой сферы,
достаточно точно и предметно описать в постановлении именно их (а не
дублировать весь федеральный документ – он и так действует, без нашего
дублирования).

абз. 2 – лишняя точка после «комплексности» (да и само слово странное; возможно, имели в виду «комплектность»).

п. 3.4 – исключить или доработать (т.к. сейчас содержательно он бессмысленный – никакой конкретной ответственности не указано).

п. 3.5, пп. «б» - учредительный документ – понятно (это Устав), а что понимается под «включая копии документов, подтверждающие право на принятие решения»? Нужно либо исключить, либо указать конкретику, какую «бумажку» нужно принести.

пп. «в» - исключить (т.к. это открытые данные ЕГРЮЛ).

пп. «д, е» - с точки зрения техники подготовки НПА, в таких объёмных списках целесообразно нумеровать абзацы (для удобства дальнейшего использования документа).

пп. «ж» - надо определиться: решение МОЖЕТ содержать перечисленные сведения (как указано в начале абзаца), или же ДОЛЖНО их содержать (в конце абзаца).

пп. «м» - исключить (сведения о лице, действующем без доверенности, доступны в ЕГРЮЛ). И непонятно: зачем в списке для подтверждения права действовать без доверенности – ДОВЕРЕННОСТЬ? Это же абсурд. Также из пункта непонятно – простые копии нужны или нотариальные. Зачем нужны нотариальные образцы подписей и печатей? Тоже исключить как чрезмерное требование, влекущее доп.расходы для бизнеса.

п. 5.4 – зачем включать в этот информационный процесс Департамент? Если сведения проверяет Агентство, то пусть оно и запрашивает напрямую информацию – это сократит сроки обмена сведениями. Также еще раз надо провести ревизию проверяемых данных: часть из них – это официальные открытые источники ФНС (ЕГРЮЛ, Прозрачный бизнес). Если надо делать запросы в другие гос.органы – зачем направлять их на федеральный уровень (в проекте предусмотрено – ФНС и ФТС)? Ведь это только еще раз усложняет и удлиняет цепочку обмена – надо запрашивать сведения по месту регистрации ЮЛ (в конкретном тер.органе).

п. 7.2, пп. 3, абз. 3 («приняла...») – на мой взгляд, абзац не согласован с вводным текстом и непонятно, что именно прилагается к заявлению по этому абзацу).

пп. 11 (на листе 31) – проверить нумерацию (вдруг начинается буквенная – «м»).

п. 7.10 – с точки зрения ГК РФ, это называется «уступка права требования» (т.е. цессия), а не «уступка денежных требований».

Раздел 8 – предлагаю включить (добавить п. 8.10) возможность использования арбитражной оговорки (разрешение споров Арбитражным центром при РСШ), это прямо предусмотрено ч.ч. 4-7 ст. 13 Закона № 69-ФЗ.

п. 8.5 – так и непонятно: расторжение соглашения по инициативе инвестора – одностороннее или судебное (арбитражное)? Написано «по требованию» (а не по одностороннему уведомлению), значит, видимо, речь

идет о суде? Тогда инвестор оказывается в неравных условиях с Департаментом (которому доступен внесудебный отказ).

(при наличии изложить замечания и предложения к проекту).

Предлагаю

принять

направить на доработку

отклонить

пояснительную записку с положительным заключением о предварительной оценке регулирующего воздействия проекта

Дата 10.10.2022

Подпись

